

Посвящается Сашеньке

Во всем мне хочется дойти
До самой сути
В работе, в поисках пути,
В сердечной смуте
До сущности протекших дней,
До их причины,
До оснований, до корней,
До сердцевины...
Борис Пастернак¹

Если я играю в азартные игры в Лас-Вегасе и собираюсь поставить некоторые деньги на номер 22 в рулетке, и ближайшая ко мне девушка выливает на меня свой напиток, потому что она увидела кого-то, кого она знает, и я останавливаюсь перед тем, как сделать ставку, и приходит число 22 на рулетке, я могу увидеть, что все течение вселенной для меня зависело от того фактора, что некоторый маленький фотон попадает в нервное окончание сетчатки глаза девушки. Таким образом, вся вселенная бифурцирует на каждом атомном событии...

Ричард Фейнман²

...Трагедия многих аналитиков заключается в том, что они тонут в потоке информации, безвольно идут за ней; надо поступать наоборот, надо организовывать информацию в идею, подчинять ее себе, бесстрашно и раскованно фантазировать. Действительно, любая настоящая идея обязана быть сумасшедшей...

Юлиан Семенов — голосом Штирлица³

О чем эта книга?

...Два женских голоса запели какую-то музыкальную фразу, составлявшую конец чего-то.

— Ах, какая прелесть! Ну, теперь спать, и конец.

— Ты спи, а я не могу, — отвечал первый голос, приблизившийся к окну. Она, видимо, совсем высунулась в окно, потому что слышно было шуршанье ее платья и даже дыханье. Все затихло и окаменело, как и луна и ее свет и тени. Князь Андрей тоже боялся пошевелиться, чтобы не выдать своего невольного присутствия.

— Соня! Соня! — послышался опять первый голос. — Ну как можно спать! Да ты посмотри, что за прелесть! Ах, какая прелесть! Да проснись же, Соня, — сказала она почти со слезами в голосе. — Ведь этакой прелестной ночи никогда, никогда не бывало.

¹ Борис Леонидович Пастернак (29.01.1890—30.05.1960) — выдающийся русский поэт, писатель, переводчик. Наиболее известное произведение: роман «Доктор Живаго». В 1958 году «за выдающиеся заслуги в современной лирической поэзии и на традиционном поприще великой русской прозы» Пастернаку присудили Нобелевскую премию по литературе, что было воспринято в СССР как политическая акция. В результате развернутой травли Пастернак был исключен из Союза писателей, на него завели уголовное дело, обвинили в измене Родине, грозили высылкой из страны. В результате он отказался от премии. Диплом и медаль Нобелевского лауреата была вручена его сыну, Евгению Пастернаку в 1989 году.

² Ричард Фейнман (11.05.1918—15.02.1988) — американский физик, лауреат Нобелевской премии по физике 1965 года. «За фундаментальные работы по квантовой электродинамике, имевшие глубокие последствия для физики элементарных частиц». Лауреат премии Альберта Эйнштейна Мемориального фонда Льюиса и Розы Страусе (1954), премии по физике Эрнеста Орlando Лоуренса Комиссии по атомной энергии Соединенных Штатов Америки (1962) и международной золотой медали Нильса Бора Датского общества инженеров-строителей, электриков и механиков (1973). Приведен отрывок из его книги «Фейнмановские лекции по гравитации».

³ Юлиан Семенов (8.10.1931—5.09.1993). Известнейший советский и российский писатель, журналист и сценарист. Автор произведений: «Петровка, 38», «Огарева, 6», «Противостояние», «ТАСС уполномочен заявить», «Майор Вихрь», «Семнадцать мгновений весны», «Экспансия I, II, III», «Отчаяние» и т.д. Президент Международной ассоциации детективного и политического романа (МАДПР), главный редактор издания «Детектив и политика», создатель, редактор и автор альманаха «Совершенно секретно» и одноименной телепередачи. Приведенный отрывок является монологом одного из его главных героев, разведчика Максима Исаева (штандартенфюрера Штирлица), процитированный в произведении «Экспансия-I».

Соня неохотно что-то отвечала.

— Нет, ты посмотри, что за луна!.. Ах, какая прелесть! Ты поди сюда. Душенька, голубушка, поди сюда. Ну, видишь? Так бы вот села на корточки, вот так, подхватила бы себя под коленки, — туже, как можно туже — натужиться надо. Вот так!

— Полно, ты упадешь.

Послышалась борьба и недовольный голос Сони: «Ведь второй час».

— Ах, ты только все портишь мне. Ну, иди, иди.

Опять все замолкло, но князь Андрей знал, что она все еще сидит тут, он слышал иногда тихое шевеленье, иногда вздохи.

— Ах... Боже мой! Боже мой! что ж это такое! — вдруг вскрикнула она. — Спать, так спать! — и захлопнула окно...⁴

Творчеству великого Льва Николаевича Толстого посвящено множество замечательных книг, изданных во всем мире. И ясно почему: предметом их исследований является талантливый писатель, давно ставший литературным классиком. Автор сотен рассказов и романов, являющихся настоящей сокровищницей человечества. Граф, оставивший свой сиятельный круг во имя своих убеждений. Основатель десятков школ для бедных детей в Тульской губернии. Человек, и словом и делом доказавший силу своего духа и твердость своих взглядов. Гражданин, достигший высот, необозримых для большинства из нас...

К сожалению, здесь я вынужден расстроить всех любителей Л.Н. Толстого — эта книга на самом деле *не будет* посвящена его творчеству. Цель приведенного отрывка из великого романа «Война и мир» была иной — мне был до крайности необходим художественный пример текста, в котором бы ярко и талантливо описывалось поведение небольшой группы людей.

Только и всего — прошу прощения у всех читателей Льва Николаевича.

Что же мы будем делать с этим отрывком?

Мне хочется, чтобы вы прочли его несколько раз и, читая его раз за разом, попробовали бы найти ответы на следующие, на первый взгляд, достаточно странные вопросы:

1. Почему два женских голоса запели «музыкальную фразу, составляющую конец чего-то»?
2. Почему Соня так ответила Наташе: «Ах, какая прелесть! Ну, теперь спать, и конец».
3. Почему Наташа, в свою очередь, потом ей сказала: «Ты спи, а я не могу».

⁴ Толстой Л.Н. Война и мир. — М., 1981. — Т. 1, 2.

О ЧЕМ ЭТА КНИГА?

4. Почему после этого она приблизилась к окну и, возможно, высунулась из него?

5. Почему боялся пошевелиться князь Андрей?

Список вопросов можно продолжать, задавая «почему?» после каждого слова или действия наших героев. Таким образом, я предлагаю вам подумать на следующие темы:

ПОЧЕМУ эти люди ПРОИЗНЕСЛИ ИМЕННО ЭТИ СЛОВА?

Почему они ДВИГАЛИСЬ ИМЕННО ТАК?

Почему они ПРОИЗНЕСЛИ ЭТИ СЛОВА И ДВИГАЛИСЬ ИМЕННО ТАК — В ЭТУ САМУЮ СЕКУНДУ?

Почему не мгновением раньше, не МГНОВЕНИЕМ позже?

И, наконец, еще более странный вопрос: могли ли они вести себя ПО-ДРУГОМУ?

Иными словами, в данной книге мне бы хотелось продолжить дискуссию, имеющую невероятно высокое значение для всех людей, населяющих планету Земля.

Почему мы ведем себя тем или иным образом?

Можем ли мы действительно вести себя иначе?

Для посвященных сообщу, что по большому счету данная книга продолжает дискуссию о свободе воли человека, возраст которой насчитывает не одну тысячу лет. Не могу также не добавить того, что, по моему мнению, данная книга отличается от всего, что было написано на эту тему, поскольку:

- 1) рассматривает поднятый вопрос с самых разных сторон — физики, биологии, психологии и философии;
- 2) использует самые свежие данные этих уважаемых наук;
- 3) выдвигает собственные оригинальные гипотезы и умозаключения;
- 4) книга написана очень простым языком. Для того чтобы ее прочитать, достаточно курса физики 8-го класса средней школы и немного здравого смысла.

Несколько важных мыслей перед прочтением

Это произведение написано в течение 2010–2017 годов.

Разумеется, я не знаю, какой сейчас год на вашем календаре, т.е. в каком году ее читаете вы, мой дорогой читатель.

Но я могу вам с уверенностью сказать, что у нас, живущих сегодня, складывается совершенно двоякое ощущение.

С одной стороны, мы видим торжество прогресса: вокруг нас давно и прочно обосновались мобильные телефоны и GPS-навигаторы, мы ездим на высокотехнологичных гибридных, без пяти минут беспилотных автомобилях, биологи расшифровали наш геном, а ракетостроители уже давно предлагают нам слетать на космическую орбиту в качестве туристов...

- *Длинный ряд успехов современной науки можно перечислять бесконечно.*

С другой стороны, интересующийся обыватель, не побоявшийся окунуться вглубь научных дискуссий, быстро поймет, что перед человечеством все еще стоит множество фундаментальных научных проблем.

Вот краткий перечень некоторых из них.

- Что такое поле? Как частицы на самом деле влияют друг на друга — удаленно, «на расстоянии» или с помощью каких-то частиц-посредников?
- Как появилась Вселенная? Если в результате Большого взрыва, то что с ней было до этого? Является ли она устойчивой или неустойчивой, дискретной или непрерывной, конечной или бесконечной?
- Что такое время?
- Как появилась и развилась жизнь на Земле?
- Что такое жизнь?
- Что такое смерть?
- Как функционирует мозг человека?

И, наконец, вопрос вопросов — кто мы есть во Вселенной? «Случайный» продукт эволюции, часть хитроумного плана более совершенных, но таких же материальных объектов, как и мы, или — часть сверхъестественного Божественного замысла?

Увы. Мы видим, что сегодня, в 2017-м, человечество еще не знает ответов на самые первопричинные и важнейшие вопросы, связанные с устройством нашего мироздания. Не признать этого просто невозможно.

А из этого, в свою очередь, можно сделать вывод о следующем.

1. *В каких-то вопросах, связанных с устройством нашего мира, современная наука может что-то существенно недопонимать (или попросту не знать, как он на самом деле устроен).*

Так, 500 лет назад все прогрессивное человечество считало, что центром мира является Земля. Всякую другую мысль называли крамольной, ее носителя в лучшем случае ждали насмешки, в худшем — костер и смерть.

100 лет назад мысль о том, что время может замедляться, также вызвала бы множество улыбок.

О ЧЕМ ЭТА КНИГА?

В самом деле, как можно, находясь в здравом уме и твердой памяти, представить, себе, что брат-близнец, отправленный в полет на космическом корабле со скоростью, близкой к скорости света, вернувшись назад, застанет своего второго брата-близнеца, оставшегося на Земле, глубоким стариком?

Тем не менее сейчас это общепризнанный научный факт. Кривизна времени и пространства достучалась и до наших сердец⁵.

Что достучится еще вослед?

Исходя из посылки о том, что наука может ошибаться, следует второй пункт.

2. Возможно, всех нас ждут невероятные научные открытия, которые в очередной раз перевернут все наше представление о мироздании.

И наши взгляды через 500 лет покажутся нам такими же несовершенными, как научные взгляды жителя XVI века для нас.

Ну а теперь я могу сказать о том, что данная книга как раз и берет на себя смелость бросить очередной вызов устоявшимся современным научным взглядам. Обобщая материал из разных разделов науки, она выдвигает ряд умозаключений и гипотез, которые ставят под сомнение целый ряд устоявшихся правил, понятий и норм.

Мне сразу же хотелось бы сказать, что я далеко не уверен в том, что все мысли, высказанные на страницах данной работы, являются верными. Более того, мне самому иногда они кажутся слишком спорными, смелыми и парадоксальными.

И тем не менее я все-таки принял решение их опубликовать.

Почему? Как мне кажется, именно умение думать, выдвигать гипотезы, полемизировать, подвергать все сомнению, доказывать свою правоту и вновь опровергать ее является отличительной чертой подхода, который во все времена и назывался научным.

- *Не бояться быть смешным или непонятым, да?*

Мне также хотелось бы поделиться с вами еще одним чрезвычайно важным замечанием.

Думаю, что вы могли обратить внимание на вторую часть в названии этой книги.

⁵ Во время одного из этапов написания данной книги ученые ЦЕРН получили результаты, которые поставили под сомнение «святая святых современной науки» — скорость света. Частицы нейтрино, с которыми они работали, ее превысили. Группа, которая заявила о данных научных результатах, не смогла найти ошибку. Потом сообщение опровергли, однако перепроверкой полученных данных в течение многих месяцев занималась передовая научная общественность всего мира. Все это еще раз показывает, насколько непрочными могут оказаться самые фундаментальные знания, которыми мы сегодня располагаем. Кстати, ваш покорный слуга (вместе с проф. А.В. Белинским) также предложил эксперимент, который мог бы теоретически передать информацию быстрее скорости света (A. Belinsky, A. Zhukovskiy. Is it possible to have supralight communication with non-demolition measurements? // Physics Letters A. — 2017. — 09 и А.В. Белинский, А.К. Жуковский. «Слабые» измерения и сверхсветовая коммуникация. // Вестник Московского университета. Сер. 3. Физика и астрономия. — 2016. — № 5. — С. 21).

Почему там написано «Книга не для всех»?

Конечно, мне хотелось бы это объяснить.

Во-первых, прошу поверить — это не рекламный и не маркетинговый ход.

Дело также не в том, что кто-то что-то не поймет, потому что будет сложно читать (книга вроде как только для «умных») — как я уже говорил, она действительно написана очень простым языком.

Правильный ответ на заданный вопрос заключается в следующем: эта книга может принести пользу далеко не всем людям, которые ее прочтут.

- *Хорошая, правильная книга ведь должна приносить пользу, так? И эта книга не исключение — она тоже может принести большую пользу. Но как это часто бывает в жизни — далеко не всем. И как автор я поступаю предельно честно, когда об этом говорю.*

Я действительно, серьезно не рекомендую покупать и читать эту книгу нескольким категориям людей.

1. Во-первых, очень «быстрым» и «неглубоким» людям.

- *Я боюсь, что они, выхватив какие-то второстепенные части, не поймут главного — и книга вместо пользы принесет им несомненный вред.*

2. Я также очень бы не хотел, чтобы ее читали люди, заранее считающие, что они все знают и всегда во всем правы.

- *Для таких людей любое знакомство с новыми идеями имеет только один смысл — еще раз убедиться в своей непревзойденной гениальности.*

3. Мне также хочется предостеречь от чтения этой книги очень впечатлительных людей — крайне не хочется, чтобы эмоциональное напряжение, содержащееся в некоторых частях этой работы, сыграло бы с ними злую шутку.

4. Я также попросил бы воздержаться от чтения этой книги людей, которые верят в Бога слепо, т.е. тех, которые не нуждаются ни в каких вопросах и ответах на заданную тему. Т.е. людей, живущих в своем, по-своему замечательном (без тени сарказма) и теплом мире, в котором им все ясно и понятно.

Если вы относите себя к вышеназванным категориям людей — я прошу вас отложить эту книгу и не читать ее. Мне кажется, что так для вас будет лучше.

Если же вы другой — то, прошу вас, прочтите ее, уверен, что она откроет вам много нового. Единственная просьба, с которой мне хотелось бы обратиться к вам, заключается в следующем — доведите, пожалуйста, процесс своего чтения до конца.

Вернее, так, если вы бросите чтение в самом начале, ничего страшного, бросайте себе на здоровье.

Если же вы дочитаете до середины, а затем решите, что все поняли, и закроете эту книгу, я почти уверен, что вы сделаете неправильные выводы. Я вас прошу, сделайте усилие и прочтите ее все равно до конца — хотя бы по диагонали. Уверен, что, прочитав только первую часть, вы получите искаженную информацию и не сможете избежать многих серьезных ошибок.

Итогом этого затянувшегося предисловия можно считать следующую фразу: я очень надеюсь, что эта книга изменит ваш мир в лучшую сторону. И что количество добра в этом мире после того, как ее прочтете, непременно увеличится.

Пусть для этого и потребуются ваш умственный труд и искренние духовные усилия.

Но по-другому, увы, не бывает...

ЧАСТЬ I

ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА?

Не открою никакой тайны, если скажу, что все мы живем в мире людей. Люди нас окружают, мы их видим, разговариваем с ними, спорим, ругаемся, любим, смеемся или грустим. Люди живут с нами всю нашу жизнь, и, казалось бы, мы должны хорошо разбираться в их поведении — во всяком случае, хотя бы некоторых из них.

В связи с этим разрешите еще раз задать вам вопрос, поднятый мною в предисловии.

Почему данный конкретный человек ведет себя именно так, а не иначе? Почему его поведение в итоге является таким, какое оно есть?

Когда я пробовал задавать этот вопрос некоторым знакомым, то получал приблизительно такие ответы:

«Ну, вот ты спрашиваешь, почему мне сейчас захотелось встать. Потому что я давно сижу. У меня ноги затекли»,

или:

«Он валяется на диване, потому что лентяй. Он не хочет учиться! Почему? Да потому что не хочет... Двоечник!»

или:

«Она потому на Машу накричала, что сорвалась. Почему?! Да потому что она человек, вот почему!!! А ты бы не сорвался, если бы твой супруг в сто двадцать второй раз напился и пришел только под утро?!»

Наконец, кратко и емко: «Почему я смотрю телевизор? Хочу и смотрю! Еще вопросы есть?»

Разумеется, меня как исследователя ни эти, ни другие подобные ответы не удовлетворили. Проведя изрядное количество времени над обработкой большого количества информации⁶, я пришел к следующему выводу: человеческое поведение (в самом широком смысле) зависит от одного внешне-го и пяти внутренних факторов.

- *Которые, как оказалось при более глубоком анализе, можно свести всего к двум-трем базовым научным и одной «наднаучной» причине.*

⁶ Помимо жизненных наблюдений и размышлений я, разумеется, черпал информацию из книг, в библиографии приведена их некоторая часть.

Фактор 1 — биология или «большая генетика»

Во-первых, наше поведение зависит от нашего физиологического строения, от того, что досталось нам от природы (два глаза с определенным спектром зрения, легкие, сердце, мозг, ноги, руки и т.д.). Все эти признаки делают нашу жизнь вполне определенной: мы различаем цвета, едим несколько раз в день, спим ночью, дышим воздухом, ходим на задних конечностях, а когда устаем — сидим на попе или лежим на спине.

- *К первому фактору относятся признаки, которые есть у всех людей. Люди так вот устроены (в отличие от дельфинов, слонов и деревьев).*

Биология — это первый внутренний фактор, определяющий наше поведение.

Для того чтобы осознать все это лучше, давайте проведем небольшой мысленный эксперимент.

Вы можете себе представить внутренний мир муравья? Его желания, побудительные силы, его Я, в общем — состояние его бытия? Вот он бежит, лихорадочно (или, быть может, наоборот, для него — медленно?) переставляя свои лапки. Вот он остановился, пошевелил усиками и побежал в другую сторону. Вот он взял травинку и потащил ее в свой муравейник...

Вы можете себе представить, что он чувствует? И — чувствует ли что-то?

А ведь он — живой.

И когда-то его не было — так же, как и вас.

А потом он родился — точно так же, как и вы.

Принципиальное отличие **новорожденного** живого муравья от **новорожденного** живого человека с **научной** точки зрения состоит в том, что они обладают различной ДНК, которая задает им различные программы роста.

- *Как это ни кошмарно звучит, но с научной точки зрения это в общем-то почти все ⁷.*

Благодаря биологическим программам роста, заложенным в ДНК, у муравья выросло 6 ножек и усики. Благодаря этим программам он спит 3 часа в сутки, питается 3 раза в день, поднимает вес, превышающий вес его тела в 10 раз, и бегаёт по вертикальным поверхностям с отрицательным углом наклона.

Вы же хотите спать 7–9 часов и есть 2–3 раза в день, можете поднять максимум 1,5–1,7 веса собственного тела и наверняка упадете при попыт-

⁷ Конечно, на то, каким родится ребенок, будет влиять и «внешняя среда»: физиологическое и психологическое состояние матери, условия ее питания и т.д. Оговорка тут следующая: во-первых, мы рассмотрим данный фактор чуть ниже, а во-вторых, никакие внешние воздействия не приведут к тому, чтобы из яйца муравья вылупился человек — и наоборот. Поэтому главное, базовое отличие между новорожденным муравьем и человеком с научной точки зрения — это, безусловно, различные наборы ДНК.

ке залезть даже на небольшую вертикальную стенку (разумеется, мы не рассматриваем варианты, когда вы используете какое-то специальное оборудование, мы говорим о чисто физиологических способностях организма).

Вы понимаете, что и вы, и муравей — живые организмы, выросшие в результате деления ДНК?

Вы видите разницу между собой и муравьем?

Вы понимаете, что она в огромной степени заключается в вашей различной генной структуре?

- *Кстати, ДНК обоих видов давно расшифрованы.*

Гены являются важнейшим фактором, влияющим на наше поведение. Например, генные наборы человека и шимпанзе совпадают на 99%. Текст, в котором отличается каждая сотая буква, — это практически один и тот же текст! И, тем не менее, говоря о человеке и шимпанзе, эта буква приводит к огромным отличиям в их поведении, которые, как мне кажется, видны невооруженным глазом...

Таким образом, первым и важнейшим фактором, который влияет на наше поведение, является наше физиологическое строение, или программа роста нашего организма, заложенная в нашей человеческой ДНК.

Фактор 2 — «малая» генетика

Вторым внутренним фактором, влияющим на наше поведение, является более «тонкая» природная настройка, касающаяся биологических программ уже вполне конкретного человека. К нему относятся особенные генетические признаки, полученные им от его родителей.

- *Внешность, склонности, характер, темперамент — все это определяют наши папа и мама, дедушки и бабушки. У высоких родителей бывают высокие дети, у детей музыкантов часто бывает хороший слух и т.д.*

Еще раз — как это работает? Каждый здоровый человек имеет 48 хромосом. При этом в процессе своего создания он получает 24 хромосомы от мамы, и столько же — от папы. Родительские генные наборы, в свою очередь, содержат генные наборы их родителей, те — их родителей и т.д. — вплоть до самого первого прародителя. Таким образом, все мы несем активные (которые в нас работают) и рецессивные (которые в нас просто находятся и ждут «своего часа») гены своих предков.

Совершенно очевидно, что оба фактора, которые мы уже рассмотрели выше, можно объединить: ведь и «грубые» биологические предписания, и

«тонкие» генетические настройки мы получаем только одним способом — посредством нашего генного набора. Т.е. наши гены содержат какие-то «постоянные», «базовые» элементы, которые есть у всех людей, и «переменные» элементы, которые меняются, в зависимости от человека к человеку.

Фактор 3 — внешние воздействия

Фактором номер три (внешним фактором), который влияет на наше поведение, являются все внешние воздействия (образы, звуки, предметы, запахи и кое-что еще⁸), полученные нами в течение всей нашей жизни⁹.

Как они на нас влияют? Я бы предложил выделить два основных способа их влияния: «причина для рефлекторных изменений» и «обучение практикой».

Пример «причины для рефлекторных изменений»: представьте, что вы идете по лесной дорожке и вдруг видите ветку на уровне своих глаз. Увидев ее, вы, скорее всего, рефлекторно закроете глаза и попытаете быстро отклонить свою голову в какую-нибудь сторону.

- *Т.е. ваше поведение изменит внешнее воздействие — ветка. Увидев ее, вы закроете глаза и отклоните свою голову. При этом ваша реакция на 99% будет вызвана строением вашего тела (теми же самыми генами). Так будет себя вести любой здоровый человек (в отличие от здорового слона, который, данную ветку, возможно, даже и не заметит).*

Пример «обучения практикой»: когда-то, в далеком детстве, мы услышали набор следующих звуков: ма-ма. Через какое-то время наш мозг закрепил эти слова, начав их ассоциировать с вполне определенной взрослой женщиной (ее запахом, прикосновениями, образом и т.д.). После этого, увидев ее, мы говорим (или думаем): ма-ма.

При этом ребенок, родившийся от английских родителей, закрепит у себя другое слово: mother.

От немецких — die Mutter.

От французских — mère.

От японских — haha.

И так далее.

Мог ли ребенок, родившийся от японских родителей, закрепить в своем сознании звуки «ма-ма»?

Не мог.

НЕ МОГ!

⁸ Под «кое-что еще» имеются в виду некоторые другие возможные физические воздействия на человека различных полей, о которых мы будем говорить в следующих разделах этой книги.

⁹ Как мы уже говорили, внешние факторы начинают действовать на нас, начиная, с момента нашего зачатия.

Потому что внешнее воздействие, которое он когда-то услышал, было другим. Потому что слово *haha* было другим.

- Слово «*haha*», а не «мама» определил не он, а родители, которые его этому научили.

Конечно, внешние воздействия влияют на нас очень по-разному.

Какие-то проходят мимо, задевая нас едва-едва.

- Мы шли с мамой по тротуару, мимо проехала очередная машина. Сотая по счету. Ну — проехала и проехала...

Какие-то, «спрятавшись» сначала, «выстреливают» в нас через много-много лет.

- В далеком детстве ребенок стоял рядом с умершей любимой кошкой (внешнее воздействие) и плакал. На улице была весна, остро пахло каштанами (внешнее воздействие). Потом он про все это забыл. А через 20 лет, почувствовав запах каштанов, он, уже взрослый человек, вдруг вспомнил эту кошку. И — загрустил. Или загрустил, даже не вспомнив ее. В этом случае «грусть от запаха каштанов» «спустится» на его подсознательный уровень.

Наконец, как в «примере с мамой», множество внешних воздействий «живут» вместе с нами всю нашу человеческую жизнь. И таких воздействий — великое множество.

Язык родителей, атмосфера и культурные нормы в семье и обществе, увлечения и манеры друзей, мастерство или бестолковость преподавателей в школе, качество и количество просмотренных передач по телевизору и сайтов в Интернете, газеты, журналы, книги, спектакли, улица, работа, реклама и т.д. и т.п. Внешние воздействия (особенно полученные в детстве) во-многом формируют наши знания и умения, черты характера и жизненные цели, культурные и социальные нормы.

- Белый кусочек мнущегося и шуршащего вещества называется бумагой. Звучит вот так: бу-ма-га. Бросать ее на тротуар — нельзя. Не хорошо также совать палец в рот, есть с грязными руками и громко кричать. Дважды два — будет четыре. Быть богатым — хорошо, а быть бедным — плохо. Вечером, во время ужина, можно смотреть телевизор (как папа) или болтать два часа по телефону о новых нарядах (как мама)... Что они там говорят про то, чтобы я ценил время и грамотно питался? Список внешних воздействий можно продолжать до бесконечности...

Внешние программы действительно играют в жизни человека огромное значение. Для того чтобы донести до вас эту мысль совсем хорошо,

разрешите привести простой пример: если бы мы взяли с вами любого маленького жителя Москвы, Токио или Нью-Йорка и сразу после рождения отдали бы его на воспитание в самое отсталое островное племя, находящееся на о. Тики-Тум, то в результате мы бы получили с вами еще одного... папуаса. Да, возможно, его бы тянуло к чему-то интеллектуальному. Возможно, повзрослев, он бы выделился и стал бы даже вождем (шаманом или, на худой конец, мастером по выделке шкур) — его гены, скорее всего, дали бы о себе знать. Но в целом у нас получился бы вот такой хороший папуас.

- *Жалко, что уже нельзя попробовать на собственном примере. Шутка.*
- *Если же говорить серьезно, то можно привести следующую цитату: «Примером (развития детей вне современного человеческого общества. — Прим. авт.) могут служить многочисленные современные «Маугли», попавшие в возрасте 3-4 лет в джунгли и прожившие там 5 лет и более. Эти дети и подростки хорошо адаптированы к существованию в условиях дикого леса, но не могут приспособиться к жизни в человеческом обществе и быстро погибают. Попытки психологов, психиатров и приматологов найти алгоритмы плавного перевода одичавших детей даже к упрощенным формам социального поведения оканчиваются неудачей»¹⁰.*

После того как внешние воздействия накладываются на способности (генотип) данного конкретного человека, они образуют его индивидуальные поведенческие программы, которыми он и руководствуется в течение всей своей последующей жизни. Какие-то воздействия при этом достаточно получить один раз. Какие-то — надо получить сто раз. А какие-то, будь их хоть тысяча, все равно на нас никак не повлияют — соответствующий «генотип» их просто не примет.

- *На всякий случай — всем тем, кто читал или что-то слышал про «Спиральную динамику»¹¹, могу привести аналогию — в ней также описаны индивидуальные поведенческие программы человека, ведущие нас по жизни, которые в ее терминологии называются «Мемами». Вообще, как мне кажется, спиральная динамика достаточно полно подтверждает все, о чем я здесь пишу.*

Еще раз: полученные программы, наряду с генетикой, являются крайне важными факторами, влияющими на поведение человека.

Что влияет на наше поведение больше — внешние воздействия или гены? Точного математического ответа на этот вопрос, как мне кажется, пока никто не дал, однако я присоединяюсь к тем исследователями, которые говорят, что это гены. В любом случае, очевидно, если смотреть на этот

¹⁰ Профессор С.В. Савельев. Нищета мозга. — М.: ВЕДИ, 2014. — 192 с.: ил.

¹¹ Дон Бек, Крис Коуон. Спиральная динамика. Управляя ценностями, лидерством и изменениями в XXI веке. — М. Открытый мир, 2010.

вопрос предельно широко (сравнивая человека с другими видами млекопитающих, например с дельфином или тигром), то генетика человека будет влиять на его поведение несоизмеримо сильнее, чем внешняя среда.

Если же спуститься на уровень ниже и сравнить поведение людей только друг с другом, то, конечно, влияние генов на поведение станет существенно меньшим. Вернее, так: гены по-прежнему будут в гораздо большей степени влиять на интеллект, психотип, эмоциональность и общее состояние здоровья, а внешние программы будут все это как-то корректировать.

Например, ребенок, выросший в обычной норвежской семье 2000-х, или аналогичный ребенок, выросший в такой же обычной немецкой семье второй половины 1930-х, скорее всего, имели бы различные ценности. Социальное общество Норвегии делало бы из ребенка толерантного человека, уважающего себя и других людей. Атмосфера нацистской Германии, напротив, делала бы из него нациста. Ему бы с детства говорили, что евреи — это враги, что русские, украинцы и белорусы — это низшая раса, что французы, англичане и американцы — люди второго сорта. Условно говоря, один и тот же ребенок, помещенный в социум этих стран, мог бы быть одинаковым психофизиологически и интеллектуально, однако «наполнение» его ценностями было бы совершенно различным.

- *Вообще только представьте себе на минуту, что сделала пропаганда Геббельса с немцами — такой умной и развитой нацией! Ведь сторонниками нацистской Германии были не только «забитые» и необразованные люди. В едином «хайль-строю» было множество ученых и инженеров, артистов и поэтов, художников и врачей. Обратите также внимание на то, что научные и технологические успехи Германии являются выдающимися не только сейчас, они впечатляли и тогда. И тем не менее эта прекрасная, высокоразвитая нация вполне смогла «впитать» в себя фашизм и стать его проводником на многие годы...*

Вообще в истории можно найти множество примеров того, как под влиянием целого ряда особенных внешних программ меняли свое поведение весьма большие и развитые народы мира. Так что давайте отдадим им должное значение — в жизни человека программы занимают чрезвычайно важное место!

Итак, давайте повторим еще раз: поведение человека с научной точки зрения зависит не только от его генов, но и от всех внешних воздействий, которые он получил в течение всей своей жизни.

- *В главе, рассказывающей про работу мозга, мы еще обязательно вернемся к этому вопросу.*