

ВАЙЛЬ&ГЕНИС



ПЕТР
ВАЙЦЛЬ
& АЛЕКСАНДР
ГЕНИС

60-е Мир
советского
человека

Рисунки
Вагрича Бахчаняна



издательство **АСТ**
МОСКВА

УДК 821.161.1-4
ББК 84(2Рос=Рус)6-44
В14

Художественное оформление и макет АНДРЕЯ БОНДАРЕНКО

Вайль, Петр

В14 60-е. Мир советского человека / ПЕТР ВАЙЛЬ, АЛЕКСАНДР
ГЕНИС. — Москва : Издательство АСТ : CORPUS, 2018. — 448 с.

ISBN 978-5-17-137451-8

Эта книга посвящена эпохе 60-х, которая, по мнению авторов, Петра Вайля и Александра Гениса, началась в 1961 году XXII съездом Коммунистической партии, принявшим программу построения коммунизма, а закончилась в 68-м оккупацией Чехословакии, воспринятой в СССР как окончательный крах всех надежд. Такие хронологические рамки позволяют выделить особый период в советской истории, период эклектичный, противоречивый, парадоксальный, но объединенный многими общими тенденциями. В эти годы советская цивилизация развилась в наиболее характерную для себя модель, а специфика советского человека выразилась самым полным, самым ярким образом. В эти же переломные годы произошли и коренные изменения в идеологии советского общества.

Книга «60-е. Мир советского человека» вошла в список «лучших книг нон-фикшн всех времен», составленный экспертами журнала «Афиша».

УДК 821.161.1-4
ББК 84(2Рос=Рус)6-44

ISBN 978-5-17-137451-8

- © П. Вайль (наследники), 1988
- © А. Генис, 1988
- © В. Бахчанян (наследники), иллюстрации
- © Documenta/Album/East News, фотография на обложке
- © А. Бондаренко, художественное оформление, макет, 2021
- © ООО «Издательство АСТ», 2021
- Издательство CORPUS ®

СОДЕРЖАНИЕ

АЛЕКСАНДР ГЕНИС. ДОЛГОЕ ПОКОЛЕНИЕ	7
60-Е. МИР СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА	
ОТ АВТОРОВ	15
ФУНДАМЕНТ УТОПИИ	
20 Г. ДО Н. Э. КОММУНИЗМ	21
ПУТЕМ ПИРАМИДЫ. КОСМОС	33
СОАВТОР ЭПОХИ. ПОЭЗИЯ	42
ИНТЕРВЕНЦИЯ	
БЕРЕЗОВЫЕ ПАЛЬМЫ. ЕВРОПА	57
МЕТАФОРА РЕВОЛЮЦИИ. КУБА	68
ПЕРЕВЕРНУТЫЙ АЙСБЕРГ. АМЕРИКА	82
В ПОИСКАХ ГЕРОЕВ	
ГЕОГРАФИЯ ВМЕСТО ИСТОРИИ. СИБИРЬ	101
НЕПОТЕРЯННОЕ ПОКОЛЕНИЕ. ВОЙНА	109
ФИЗИКИ И ЛИРИКИ. НАУКА	122

МАРШ ЭНТУЗИАСТОВ

НАКАНУНЕ ПРАЗДНИКА. ШКОЛА	135
ДОРОГА НИКУДА. РОМАНТИКА	151
СМЕХ БЕЗ ПРИЧИНЫ. ЮМОР	171

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

ЧТО ДЕЛАТЬ? ПОЛЕМИКА	191
КТО ВИНОВАТ? ДИССИДЕНТСТВО	212
ЧЕГО ЖЕ ТЫ ХОЧЕШЬ? БОГЕМА	229

ВЛАСТЬ МАСС

ТРОЙНОЙ ПРЫЖОК. СПОРТ	249
БОРЕЦ И КЛОУН. ВОЖДИ	262
КРОНА И КОРНИ. НАРОД	278

СЛОВО КАК ДЕЛО

ПОИСКИ ЖАНРА. СОЛЖЕНИЦЫН	295
РУССКИЙ БОГ. МЕТАФИЗИКА	315
НА ОКРАИНЕ ТРЕТЬЕГО МИРА. ИМПЕРИЯ	335

РУИНЫ УТОПИИ

ПОСЛЕДНЯЯ ТАЙНА. ЕВРЕИ	361
КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ. ПРАГА	376
СТРАНА СЛОВ. ЭПИЛОГ	395

ПРИМЕЧАНИЯ	407
------------------	-----

АЛЕКСАНДР ГЕНИС

ДОЛГОЕ ПОКОЛЕНИЕ

7

Эта книга началась с того, что мы остались без работы. Еженедельник «Семь дней» закрылся на 57-м номере по коммерческим соображениям, к которым редакция не имела отношения. Журнал делали втроем: мы с Вайлем и Бахчанян, и на всех приходилась одна жидкая зарплата. Мы получали ее от издателя в пластмассовом пакете из супермаркета «Вальдбаумс», набитом грязными долларовыми бумажками из газетных киосков. Чистые, думали мы, вспоминая Паниковского, издатель оставлял себе. Деньги делил лучше всех считавший Вайль. На каждого приходилось по 150 долларов, но куча выходила изрядная, бумажки не влезали в карман, и на нас косились всюду, где доводилось расплачиваться. Зато мы знали, что живем на деньги читателей в гораздо более прямом смысле, чем это водится. Через год, однако, грязные доллары кончились, чистыми с нами делиться никто не собирався, и мы оказались безработными — и беззаботными.

Страховое пособие, немногим уступающее зарплате, обещало шесть месяцев безделья. Сладким оно, как мы к тому времени уже твердо усвоили, бывает, если есть дело. Когда не от чего отлынивать, свобода обременительна, день бесконечен, и водка не лезет. Хорошо еще, что рецепт спасения нам был известен — книга. Вопрос: какая?

Ответ нашелся там, где и следовало ожидать: в библиотеке, откуда я с трудом притащил домой нарядный том Джона Пристли «Викторианская Англия». Осенило меня еще до того, как я успел досмотреть картинки: в советской истории была своя викторианская эпоха — та, в которой режим показал все, на что он способен.

8

«Викторианство» не совпадает с высшим творческим расцветом. В Англии он пришелся на правление другой королевы — Елизаветы Первой, в СССР — на 20-е годы. Главное тут не столько художественные, военные или политические достижения, сколько сентиментальные — внутреннее мироощущение самодовольной эпохи. Нам ведь очень редко нравится время, в которое мы живем, но иногда мы идем в ногу с календарем и верим в светлое будущее. Такой была либеральная и самоуверенная Англия Виктории. Таким был — точнее, казался многим — Советский Союз 1960-х. Это десятилетие отличалось от семи остальных относительно (Синявскому или Бродскому от этого было не легче) вегетарианскими повадками власти, что позволило впервые и ненадолго реализовать потенции советского общества. Следствием короткого перемирия стало явление самого длинного в русской истории поколения «шестидесятников», которых мы знали лучше других, ибо жили среди них в эмиграции.

Обрадовавшись идее, я тут же позвонил Вайлю, горячо одобтившему проект. Я даже знаю, когда это произошло: 18 ноября 1984 года. У меня лежит сохраненный на память о нашем решении листок отрывного календаря. Поскольку его автор, эсер Николай Мартьянов, с революции не менял занимательных фактов, развлекавших покупателей, то на обратной стороне листочка можно было прочесть о «волшебной радиоле, позволяющей слушать музыку без оркестра».

«История, — решили мы, — стучится в дверь, и нам остается ее только распахнуть».

Найдя себе дело и тезис, мы принялись искать форму, в которую бы уложилась наша смутная затея. Вот когда выяснилось, что мы не знаем, как пишется история. Более того, этого не знал никто: 60-е кончились совсем недавно и еще не ощущались, да и не были прошлым. Тогда я еще не читал Литтона Стрейчи, который заявил, что историю викторианства написать нельзя, ибо мы знаем о нем слишком много. Мы были в схожем положении и пытались нащупать выход в двух направлениях. Первый вел к книгам, второй — к людям.

Теперь, вооруженные целью, мы каждое утро отправлялись в славянское отделение библиотеки на 42-й стрит и сидели там до вечера, обложившись советской прессой 60-х годов. Конечно, мы ей не верили, но нас интересовало, как она врала и о чем умалчивала. Ведь цензура, рассуждали мы, не только вычеркивает, но и творит, создавая искаженный слепок с действительности. Для опытного глаза (а каким еще он может быть у выросших в Советском Союзе?) ложь партийной прессы обладала сотнями степеней и оттенков. Она не могла не проболтаться о главном,

и мы сторожили существенное. Не для того, чтобы уличить, а ради того, чтобы нащупать болевые узлы эпохи. Каждый из них связывал идеологическую тему с конкретным сюжетом в один миф и волей-неволей делал всех современниками. Раз миф тотален, считали мы, он задевает всех, даже тогда, когда его демонстративно игнорируют. День за днем мы умиляли сырую и фальшивую реальность, словно рыхлый снег в твердый снежок, которым можно разбить матовое стекло, заслонявшее прошлое.

10

Так скучная библиотечная работа стала захватывающей охотой, которой мы заразили друг друга и соратника Бахчаняна. Теперь мы ездили на 42-ю втроем и радостно делились находками. Вагрич, впрочем, предпочитал предыдущую — сталинскую — эпоху, где он сторожил образцы грозного державного сюрреализма и абсурдного концептуального безумия. Во всяком случае, он не без зависти разглядывал нечеловечески роскошное издание «Стихов о Сталине» Джамбула.

У меня, кстати сказать, был знакомый спортивный журналист, который лежал с «Джамбулом» в кремлевской больнице. «Казахский акын, — рассказывал приятель, — был старым московским евреем, которого распирала правда, но, возможно, он страдал манией величия».

Бахчанян охотно участвовал в нашей работе еще и потому, что она напоминала его собственный метод. Вагрич резвился в тылу врага, используя, как в каратэ, силу противника. Его коллажи лучше всего комментировали эпоху, когда он давал ей самой высказаться, а нам удивиться, ужаснуться и рассмеяться. Мы усвоили его технику безопасности в обращении

с мифами, учась не разоблачать, а вскрывать их, как банки с консервированным временем.

Постепенно семантическое облако 60-х сгустилось в оглавление, но мы не торопились его оформить на бумаге, ибо хотели проверить себя на практике. Вокруг нас жили герои той эпохи, и почти каждый дал нам по огромному — многочасовому — интервью. В этих разговорах мы обкатывали центральные темы нашей книги и того времени с теми, кто их таковыми считал — или не считал. Аксенов соглашался, Комар и Меламид нет, Бродский говорил странное. Он, например, ругал космонавтику, не находя в ракете антропоморфного облика раннего самолета, который он, расставив руки, очень похоже изображал.

К несчастью, теперь уже невозстановимые записи всех без исключения бесед пропали. Из экономии мы покупали кассеты по четыре штуки на доллар, не догадываясь, что дешевые пленки быстро осыпаются вместе с записанным голосом.

Так или иначе, нам удалось сверить устную историю с письменной и внести поправки в уже установившуюся концепцию 60-х. Она напоминала американские горки: вверх-вниз, от надежд к разочарованию, с 1961-го по 1968-й. Прочертив маршрут и распределив остановки, мы готовы были приступить к делу, но тут кончилось пособие по безработице.

В ответ на выпад судьбы и правительства мы изобрели парный коммунизм. Устройство его оказалось непростым, но действенным. Разделив 24 главы будущей книги по жребью (и я никогда не скажу, кому какая досталась), мы отвели на каждую по месяцу. Пока

один, погрузившись по уши в материалы, писал свой урок, второй зарабатывал деньги — на «Радио Свобода», в калифорнийской газете «Панорама» и всюду, где хоть что-то платили. Гонорар складывался и делился пополам. Сейчас даже мне кажется странным, что эта наивная система работала без срыва целых два года. Честно говоря, я этим до сих пор горжусь.

Готовую рукопись мы отнесли в лучшее русское издательство из всех тогда существовавших — «Ардис». Его хозяйка Эллендея (Карл уже умер) Проффер приняла книгу без вопросов и отдала оформлять Владимиру Паперному, чьей «Культурой Два» мы восхищались и которой завидовали. В 1988-м книга «60-е. Мир советского человека» вышла в свет — через четыре года после того, как была задумана.

За этот срок разительно изменился объект нашего исследования: из агрессивного застоя страна перешла к радикальным реформам. Мы писали о прошлом с легкой ностальгией, оно оказалось актуальным — перестройка решала те же проблемы, которые ставили 60-е. Хуже, что они остались нерешенными и сейчас, когда четверть века спустя выходит новое издание книги, по-прежнему отказывающейся быть исторической.

Говорят, что когда история не развивается, она длится.

Александр Генис
Нью-Йорк, июнь 2013 года